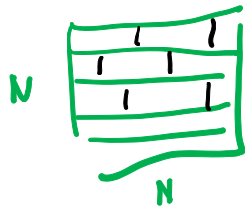


Transpozice matic



přičíst



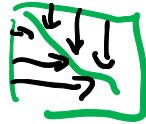
$O(N^2/B + 1)$
1/0 složitost



$O(N^2)$

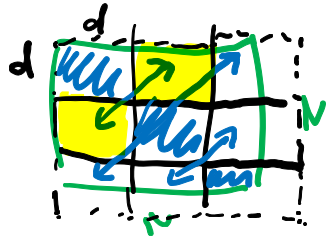
při $M < (1+\epsilon)NB$

"naivní" alg.



$O(N^2)$ 1/0 rbě. pro $M = O(NB)$

Dlaždice (cache-aware alg.)



IDEA: rozdělit na menší, které se vejdou do cache

Alg: diag. dlaždice ... transpozice, nedíag. ... transpozice + přehození

dlaždic $d \times d = \lceil N/d \rceil^2 = O(N^2/d^2 + 1)$

cíl: 2 dlaždice do cache \Rightarrow zvolme $d = B$

(š! ka' cache $M = O(B^2)$, případně vhodný násobek)

1) B děl. N (neb $N < B$)

1 dlaždice ... B bloků $\Rightarrow O(B)$ přenosů



celkem $O(N^2/B + B)$ 1/0 složitost

(pro $N < B$ stačí 1 dlaždice) $M = 2B^2$

2) B neděl. N

1 dlaždice ... $2B$ bloků



$\Rightarrow O(B)$ přenosů

\Rightarrow celkem stejně

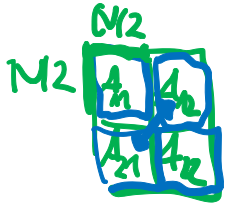
$M = 4B^2$

\Rightarrow cache-aware $O(N^2)$ čas, $O(N^2/B + 1)$ 1/0 slož.

cache-oblivious alg.

IOEA: alg. nezna B, M , ale vadič jede ano! Alg. rekurzivně dělí na podproblémy, na které kromě může vadič volit stejnou strategii jako cache-aware \Rightarrow složitost stejná

Rozdělit a panuj 1) $N = 2^k$ pro nějaké $k \in \mathbb{N}$

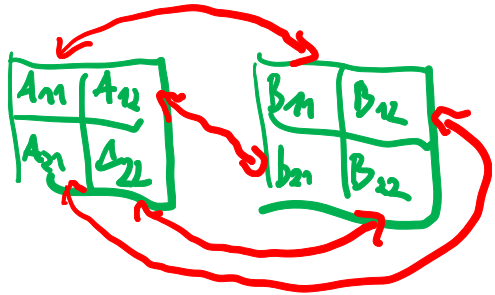


"naivní" alg: $T(A) \rightarrow T(A_{11}), T(A_{12}), T(A_{21}), T(A_{22}) + S(A_{21}, A_{12})$

přesun $O(1)$ bloků v cache stačí

$T_N \rightarrow 4T_{N/2} + S_{N/2} \Rightarrow$ celkem $O(N^2 \log N)$ čas $O(N^2/4)$

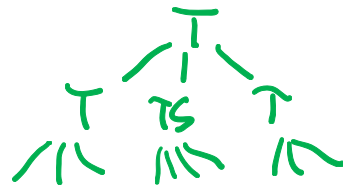
oprava $TS(A, B)$... "transponuj - přehod"



$T \rightarrow 2T + TS$

stran nebude

$TS \rightarrow 4TS$



v úrovních i

$\leq 4^i$ uzlů vel. $\frac{N}{2^i}$

hloubka $\log N = k$

\Rightarrow # uzlů \leq # listů $\leq 4^{\log N} = N^2$

výpočet: list $T(a_{ij})$... nic nedělat
list $TS(a_{ij}, a_{ji})$... přehod

vnitřní: rozděl práci (spočítá indexy podmatice)

\Rightarrow celkem $O(N^2)$ čas

analýza I/O složitosti

Je možné mít "dobrou" strategii?

přístup do paměti: list TS (+ zásobník rekurze $O(\log N)$)

↪ udržej v cache



úroveň

$i = \text{angulár}$

$$\frac{N}{2^i} \leq B$$

strategie: od úrovně i , udržovat v cache

bloky pro tento podstrom během výpočtu v celém podstromě

\Rightarrow efektivnější jako cache-arena při $d = \frac{N}{2^i}$

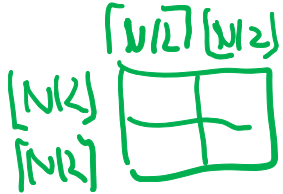
$$B/2 < d \leq B$$

$$\Rightarrow d = \Theta(B)$$

stejně $O(N^2(B+1))$ I/O složitost

(za předp. stálé cache)

2) N není mocina 2



\Rightarrow podproblémů čtvercové nebo skoro-čtvercové

\Rightarrow asymptoticky stejné

cache arena vs cache-oblivious alg.:

$\Rightarrow O(N^2)$ cache, $O(N^2(B+1))$ I/O složitost

$\Rightarrow d = B$ optimální, $d = \Theta(B)$ asymp. optimální

\Rightarrow cache-oblivious větší nežii

Model vs realita

model: OPT strategie (offline): "vyhled' n'ad'ka, kter' bude pot'eba co nejpozdeji."

realita: pouze online strategie: zraje' stav cache + aktu'ln' poř'adek na t'reci (minim'l' poř'adek)

Def: cache strategie v'hledem k posloupnosti p'ist' p' = # cache missu

STR je k-kompetitivn': pro ka'z'ou vel. cache, ka'z'ou postupnost

LRU strategie: "vyhled' n'ad'ka, kter' se nejde'le nepou'ze'." $T_{STR} \leq 2 \cdot T_{OPT}$

(pouze' pr'isvitn' faktory s časov'ou realit'ou)

Je LRU k-kompetitivn' pro v'j. k?

V'z'te: Pro lib. vel. C a lib. $\epsilon > 0$ existovat postupnost t'z'. $T_{LRU} \geq (1-\epsilon) C T_{OPT}$

D'k: $\underbrace{1, \dots, C+1}_{k\text{-k'et'}}$, $\underbrace{1, \dots, C, C+1, \dots}_{\text{epochy d'elky } C}$
 $\underbrace{1, 2, \dots}_{\text{vse } C, \dots, C-1}$
LRU vyř'adí \Rightarrow a'ž na prv'í d' C, v'ždy miss
EPOCH \Rightarrow a'ž na prv'í d' C, 1 miss v ka'žd' epoše

EPOCH: "vyhled' v'ad'ka, kter' není t'eba v aktu'ln' epoše"

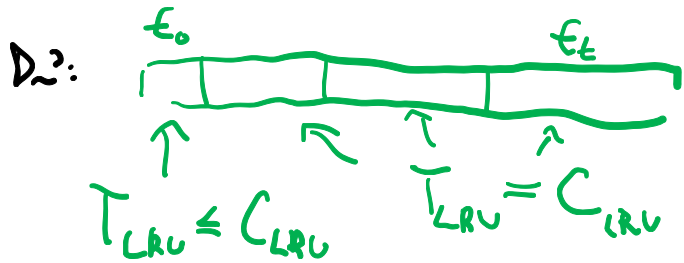
$\Rightarrow T_{LRU} \geq C T_{EPOCH}$ (krom' za'atku) $\Rightarrow T_{LRU} \geq (1-\epsilon) C T_{OPT} \square$

LRU s větší cache

Např.: Pro $C_{LRU} = 2C_{OPT}$ je LRU je $(2 + \epsilon)$ -kompetitivní pro dostatečně dlouhé posl.

Věta: Pro $C_{LRU} > C_{OPT} \geq 1$ a lib. přístupovou posl. platí

$$T_{LRU} \leq \frac{C_{LRU}}{C_{LRU} - C_{OPT}} T_{OPT} + C_{OPT} \quad (*)$$



epedy t. z.

kolik úsporky bude mít OPT v těchto epodě?

1) $E_i, i > 0$

$$\Rightarrow \text{v } E_i: T_{LRU} \leq \frac{C_{LRU}}{C_{LRU} - C_{OPT}} \cdot T_{OPT}$$

a) LRU úsporky na různých blocích

$$\Rightarrow T_{OPT} \geq T_{LRU} - C_{OPT} \quad \text{v této epodě}$$

b) LRU úsporky na nějakém bloku ušetřit

$$\Rightarrow T_{OPT} \geq T_{LRU} - C_{OPT} \quad \text{v } E_0$$



přes všechny epody

$$\Rightarrow (*) \quad \square$$

2) $T_{OPT} \geq T_{LRU} - C_{OPT}$

$$\Rightarrow T_{LRU} \leq \frac{C_{LRU}}{C_{LRU} - C_{OPT}} T_{OPT} + C_{OPT} \quad \text{v } E_0$$

