

## Zkouška VPL - písemná část

27. ledna 2016

1. Při vyšetřování zločinu tři podezřelí vzájemně hodnotí svoji pravdomluvnost:

- (i) První tvrdí, že druhý lže.
- (ii) Druhý říká, že třetí lže.
- (iii) Třetí vypovídá, že první i druhý lžou.

Předpokládejme, že každý z nich vždy mluví pravdu nebo vždy lže. Necht' prvovýroky  $p_1, p_2, p_3$  vyjadřují (po řadě), že *první, druhý, třetí mluví pravdu* a označme  $\mathbb{P} = \{p_1, p_2, p_3\}$ .

- (a) Napište výroky (ve tvaru ekvivalence)  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  nad  $\mathbb{P}$ , jež reprezentují znalosti z výpovědí (i), (ii), (iii). (2b)
  - (b) Naleznete všechny modely teorie  $T = \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\}$  nad  $\mathbb{P}$  a napište elementární konjunkci  $\psi$ , která je ekvivalentní s teorií  $T$ . *Nápověda:  $T$  je kompletní.* (2b)
  - (c) Převeďte  $T \cup \{\neg\psi\}$  do množinové reprezentace. (2b)
  - (d) Rezolucí ukažte, že  $T \models \psi$ . Rezoluční odvození znázorněte rezolučním stromem. (4b)
2. Necht'  $T = \{(\forall x)(P(x) \rightarrow R(x, x)), (\exists x)(\forall y)(\neg P(y) \rightarrow R(x, y)), (\forall x)(\exists y)(\neg R(x, y) \wedge \neg R(y, y))\}$  je teorie jazyka  $L = \langle P, R \rangle$  bez rovnosti, kde  $P, R$  je unární resp. binární relační symbol.
- (a) Skolemizací naleznete k  $T$  ekvivalentní teorii  $T'$  (nad vhodně rozšířeným jazykem) axiomatizovanou pouze univerzálními sentencemi. (2b)
  - (b) Tablo metodou dokažte, že  $T'$  je nespílitelná. (4b)
  - (c) Necht'  $T''$  je teorie tvořená právě otevřenými jádry axiomů teorie  $T'$ . Naleznete konjunkci základních instancí axiomů  $T''$ , která je nespílitelná. *Nápověda: využijte tablo z (b).* (2b)
  - (d) Je teorie  $T$  kompletní? Uveďte zdůvodnění. (2b)
3. Necht'  $T = \{x \leq x, x \leq y \wedge y \leq x \rightarrow x = y, x \leq y \wedge y \leq z \rightarrow x \leq z, x \leq y \vee y \leq x\}$  je teorie (*lineárních uspořádání*) jazyka  $L = \langle \leq \rangle$  s rovností. Necht'  $\varphi(x, y)$  označuje formuli  $x < y \wedge \neg(\exists z)(x < z \wedge z < y)$ , kde  $x < y$  je zkratka za " $x \leq y \wedge \neg(x = y)$ ".
- (a) Je  $(\forall x)(\exists y)\varphi$  dokazatelná / zamítnutelná / nezávislá v  $T$ ? Uveďte zdůvodnění. (2b)
  - (b) Označme  $T' = T \cup \{(\forall x)(\exists y)\varphi\}$ . Jsou splněny podmínky existence a jednoznačnosti v  $T'$  pro definici  $f(x) = y$  pomocí formule  $\varphi(x, y)$ ? Uveďte zdůvodnění. (2b)
  - (c) Je teorie  $T' \cup \{f(x) = y \leftrightarrow \varphi(x, y)\}$  konzervativní extenze teorie  $T'$ ? Uveďte zdůvodnění. (2b)
  - (d) Je teorie  $T'$   $\omega$ -kategorická? Uveďte zdůvodnění. (2b)