

Cvičení z výrokové a predikátové logiky - 3

28. října 2017

- (předchozí DÚ) Ukažte, že pro spočetně nekonečnou množinu prvovýroků \mathbb{P} neplatí, že každou $K \subseteq \mathbb{P}^2$ lze *namodelovat* výrokem v CNF i výrokem v DNF.
- Ukažte, že nad spočetně nekonečnou množinou prvovýroků \mathbb{P} existuje $K \subseteq \mathbb{P}^2$, která se nedá *axiomatizovat* ani nekonečnou teorií T .
- Pomocí implikačního grafu zjistěte, zda je následující výrok v 2-CNF splnitelný, popř. nalezněte splňující ohodnocení.

$$(p_0 \vee p_2) \wedge (p_0 \vee \neg p_3) \wedge (p_1 \vee \neg p_3) \wedge (p_1 \vee \neg p_4) \wedge (p_2 \vee \neg p_4) \wedge (p_0 \vee \neg p_5) \wedge \\ (p_1 \vee \neg p_5) \wedge (p_2 \vee \neg p_5) \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_6) \wedge (p_4 \vee p_6) \wedge (p_5 \vee p_6) \wedge p_1$$

- Pomocí jednotkové propagace zjistěte, zda je následující Hornův výrok splnitelný, popř. nalezněte splňující ohodnocení.

$$(\neg p_1 \vee \neg p_3 \vee p_2) \wedge (\neg p_1 \vee p_2) \wedge p_1 \wedge (\neg p_1 \vee \neg p_2 \vee p_3) \wedge \\ (\neg p_2 \vee \neg p_4 \vee p_1) \wedge (p_4 \vee \neg p_3 \vee \neg p_2) \wedge (\neg p_4 \vee p_5)$$

- Uvažme teorii $T = \{\neg q \rightarrow (\neg p \vee q), \neg p \rightarrow q, r \rightarrow q\}$. Které výroky jsou pravdivé / lživé / nezávislé / splnitelné / ekvivalentní v T ?

- p, q, r, s
- $p \vee q, p \vee r, p \vee s, q \vee s$
- $p \wedge q, q \wedge s, p \rightarrow q, s \rightarrow q$

- Uvažme teorii $T = \{p_i \rightarrow (p_{i+1} \vee q_{i+1}), q_i \rightarrow (p_{i+1} \vee q_{i+1}) \mid i \in \mathbb{N}\}$ nad $\text{var}(T)$.

- Které výroky ve tvaru $p_i \rightarrow p_j$ jsou důsledkem T ?
- Které výroky tvaru $p_i \rightarrow (p_j \vee q_j)$ jsou důsledkem T ?
- Určete všechny modely teorie T .

- Dokažte či vyvráťte (popř. uveďte správný vztah), že pro libovolnou teorii T a výroky φ, ψ nad \mathbb{P} platí

- $T \models \varphi$, právě když $T \not\models \neg\varphi$
- $T \models \varphi$ a $T \models \psi$, právě když $T \models \varphi \wedge \psi$
- $T \models \varphi$ nebo $T \models \psi$, právě když $T \models \varphi \vee \psi$
- $T \models \varphi \rightarrow \psi$ a $T \models \psi \rightarrow \chi$, právě když $T \models \varphi \rightarrow \chi$

- Dokažte anebo vyvráťte následující tvrzení, popř. uveďte správné vztahy. Pro libovolné teorie T a S nad \mathbb{P} platí

- $S \subseteq T \Rightarrow \theta^{\mathbb{P}}(T) \subseteq \theta^{\mathbb{P}}(S)$
- $\theta^{\mathbb{P}}(S \cup T) = \theta^{\mathbb{P}}(S) \cup \theta^{\mathbb{P}}(T)$
- $\theta^{\mathbb{P}}(S \cap T) = \theta^{\mathbb{P}}(S) \cap \theta^{\mathbb{P}}(T)$

- (DÚ, libovolné tři podúlohy) Nechť $|\mathbb{P}| = n$ a $\varphi \in \text{VF}_{\mathcal{P}}$ s $|M(\varphi)| = m$.

- Kolik je neekvivalentních výroků ψ takových, že $\varphi \models \psi$ nebo $\psi \models \varphi$?
- V kolika neekvivalentních teoriích nad \mathbb{P} platí φ ? V kolika neekvivalentních *kompletních* teoriích nad \mathbb{P} platí φ ?
- Kolik je neekvivalentních teorií T nad \mathbb{P} takových, že $T \cup \{\varphi\}$ je bezesporná?
- Nechť navíc $\{\varphi, \psi\}$ je sporná a $|M(\psi)| = p$. Kolik je neekvivalentních výroků χ takových, že $\varphi \vee \psi \models \chi$? V kolika neekvivalentních teoriích platí $\varphi \vee \psi$?