

## Cvičení z výrokové a predikátové logiky - 9

30. listopadu 2018

- (předchozí DÚ) Nechť  $L = \langle F \rangle$  je jazyk s rovností, kde  $F$  je binární funkční symbol. Napište formule definující (bez parametrů) v následujících strukturách následující množiny:
  - interval  $(0, \infty)$  v  $\mathcal{A} = \langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$ , kde  $\cdot$  je standardní násobení reálných čísel,
  - množinu  $\{(x, 1/x) \mid x \neq 0\}$  ve stejné struktuře  $\mathcal{A}$ ,
  - množinu všech nejvýše jednoprvkových podmnožin  $\mathbb{N}$  v  $\mathcal{B} = \langle \mathcal{P}(\mathbb{N}), \cup \rangle$ .
- Uvažme níže uvedenou filmovou databázi jako relační strukturu  $\mathcal{D} = \langle D, \text{Filmy}, \text{Program}, c^D \rangle_{c \in D}$  jazyka  $L = \langle F, P, c \rangle_{c \in D}$  s rovností, kde  $D = \{\text{'Po strništi bos'}, \text{'J. Tříška'}, \text{'Mat'}, \text{'13:15'}, \dots\}$  a  $c^D = c$  pro každé  $c \in D$ . Napište formule definující v  $\mathcal{D}$  tabulku
  - filmů, ve kterých hraje jejich režisér,
  - kin a časů, kdy je možné shlédnout film, ve kterém hraje jeho režisér,
  - režisérů, kteří hrají ve filmech promítaných v kinu Mat,
  - herců či režisérů, jejichž film se nikde nepromítá.

<i>Filmy</i>	<i>název</i>	<i>režisér</i>	<i>herec</i>	<i>Program</i>	<i>kino</i>	<i>název</i>	<i>čas</i>
	Lidé z Maringotek	M. Frič	J. Tříška		Světozor	Po strništi bos	13:15
	Po strništi bos	J. Svěrák	Z. Svěrák		Mat	Po strništi bos	16:15
	Po strništi bos	J. Svěrák	J. Tříška		Mat	Lidé z Maringotek	18:30
	...	...	...		...	...	...

- Víme, že
  - všichni vinni lžou,
  - alespoň jeden obviněný je svědek,
  - svědci nelžou.

Tablo metodou dokažte, že ne všichni obvinění jsou vinni.
- Označme  $L(x, y)$  predikát “*existuje let z  $x$  do  $y$* ” a  $S(x, y)$  predikát “*existuje spojení z  $x$  do  $y$* ”. Víme, že
  - z Prahy se dá letět do Horní Lhoty, Londýna a New Yorku, z New Yorku do Paříže,
  - $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow L(y, x))$ ,
  - $(\forall x)(\forall y)(L(x, y) \rightarrow S(x, y))$ ,
  - $(\forall x)(\forall y)(\forall z)(S(x, y) \wedge L(y, z) \rightarrow S(x, z))$ .

Tablo metodou dokažte, že z Horní Lhoty existuje spojení do Paříže.

- Nechť  $\varphi, \psi$  jsou sentence nebo jsou ve volné proměnné  $x$ , značíme  $\varphi(x), \psi(x)$ . Nalezněte tablo důkazy následujících formulí.
  - $(\exists x)(\varphi(x) \vee \psi(x)) \leftrightarrow (\exists x)\varphi(x) \vee (\exists x)\psi(x)$ ,
  - $(\forall x)(\varphi(x) \wedge \psi(x)) \leftrightarrow (\forall x)\varphi(x) \wedge (\forall x)\psi(x)$ ,
  - $(\varphi \vee (\forall x)\psi(x)) \rightarrow (\forall x)(\varphi \vee \psi(x))$ , kde  $x$  není volná ve  $\varphi$ ,
  - $(\varphi \wedge (\exists x)\psi(x)) \rightarrow (\exists x)(\varphi \wedge \psi(x))$ , kde  $x$  není volná ve  $\varphi$ ,
  - $(\exists x)(\varphi \rightarrow \psi(x)) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\exists x)\psi(x))$ , kde  $x$  není volná ve  $\varphi$ ,
  - $(\exists x)(\varphi \wedge \psi(x)) \rightarrow (\varphi \wedge (\exists x)\psi(x))$ , kde  $x$  není volná ve  $\varphi$ ,

- (g)  $\neg(\exists x)\varphi(x) \rightarrow (\forall x)\neg\varphi(x)$ ,
- (h)  $(\forall x)\neg\varphi(x) \rightarrow \neg(\exists x)\varphi(x)$ ,
- (i)  $(\exists x)(\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow ((\forall x)\varphi(x) \rightarrow \psi)$ , kde  $x$  není volná ve  $\psi$ ,
- (j)  $((\exists x)\varphi(x) \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x)(\varphi(x) \rightarrow \psi)$ , kde  $x$  není volná ve  $\psi$ .

6. Necht'  $\varphi, \psi$  jsou ve volných proměnných  $x, y, z$  a  $w$  je proměnná nevyskytující se ve  $\varphi, \psi$ . Nalezněte tablo důkazy (uzávěrů) následujících formulí.

- (a)  $(\forall x)(\exists y)\neg(\forall z)\varphi \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists z)\neg\varphi$ ,
- (b)  $(\exists x)(\forall y)((\forall z)\varphi \vee \psi) \leftrightarrow (\exists x)(\forall y)(\forall w)(\varphi(z/w) \vee \psi)$ ,
- (c)  $(\forall x)(\exists y)(\varphi \vee (\exists z)\psi) \leftrightarrow (\forall x)(\exists y)(\exists w)(\varphi \vee \psi(z/w))$ ,
- (d)  $(\forall x)(\exists y)(\varphi \rightarrow (\forall z)\psi) \rightarrow (\forall x)(\exists y)(\forall w)(\varphi \rightarrow \psi(z/w))$ .

7. Necht'  $T^*$  je teorie s axiomy rovnosti. Tablo metodou dokažte, že

- (a)  $T^* \models x = y \rightarrow y = x$  (symetrie =)
- (b)  $T^* \models (x = y \wedge y = z) \rightarrow x = z$  (tranzitivita =)

*Nápověda:* pro (a) v axiomu rovnosti (iii) vezměte  $x_1 = x, x_2 = x, y_1 = y$  a  $y_2 = x$ , pro (b) vezměte  $x_1 = x, x_2 = y, y_1 = x$  a  $y_2 = z$ .

8. Dokažte větu o konstantách syntakticky pomocí transformací tabel.

**Věta 1.** *Necht'  $\varphi$  je formule jazyka  $L$  ve volných proměnných  $x_1, \dots, x_n$  a  $T$  je teorie jazyka  $L$ . Označme  $L'$  rozšíření  $L$  o nové konstantní symboly  $c_1, \dots, c_n$  a  $T'$  teorii  $T$  nad  $L'$ . Pak*

$$T \vdash (\forall x_1) \dots (\forall x_n)\varphi \quad \text{právě když} \quad T' \vdash \varphi(x_1/c_1, \dots, x_n/c_n).$$

9. Dokažte větu o dedukci pomocí transformací tabel.

**Věta 2.** *Pro každou teorii  $T$  (v uzavřeném tvaru) a sentence  $\varphi, \psi$ ,*

$$T \vdash \varphi \rightarrow \psi \quad \text{právě když} \quad T, \varphi \vdash \psi.$$

10. Necht'  $L$  je jazyk obsahující binární relační symbol  $E$  a konstantní symboly  $a, b$  a  $T$  je teorie, jež má za model každý (neorientovaný) graf, v němž jsou vrcholy  $a$  a  $b$  ve stejné komponentě souvislosti. Pomocí věty o kompaktnosti dokažte, že  $T$  má i model, ve kterém jsou vrcholy  $a, b$  v různých komponentách souvislosti.

(Tento příklad ukazuje, že pojem *souvislosti v grafu* není definovatelný v jazyce 1. řádu.)

11. Necht'  $L$  je jazyk s rovností obsahující binární relační symbol  $\leq$  a  $T$  je teorie, jež má nekonečný model a platí v ní axiomy pro lineární uspořádání. Pomocí věty o kompaktnosti dokažte, že  $T$  má model  $\mathcal{A}$  s *nekonečným klesajícím řetězcem*, tj. v  $\mathcal{A}$  existují prvky  $c_i$  pro  $i \in \mathbb{N}$  s

$$\dots < c_{n+1} < c_n < \dots < c_0.$$

(Tento příklad ukazuje, že pojem *dobrého uspořádání* není definovatelný v jazyce 1. řádu.)

## Domácí úkol

Příklad 3. (dokončení, 0,5 b) a příklad 10. či 11. (1b).